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新冠病毒溯源是一个科学问题，需要听取科学、专业的意见，直到现在，该研究仍在继续中。然而不少西方国家政客“越俎代庖”将病毒起源问题政治化，毫无科学依据地对他国进行污蔑和攻击。

不过全球各国的研究专家、团队并没有被某些不理智的政治力量裹挟，自始至终都本着实事求是的科学精神对新冠病毒进行研究。

1月24日《柳叶刀》：武汉最早报告的病例与海鲜市场无接触史

1月24日，《柳叶刀》（Lancet）杂志在线发表的一篇论文对武汉在1月2日之前感染的41例入院患者进行了研究。该论文用意并非溯源新冠病毒，但其研究表明，武汉最早报告的病例（2019年12月1日发病）与武汉华南海鲜市场并无联系，而且其与“后续的病人之间没有发现流行病学联系”。这引起了学界开始对武汉海鲜市场是病毒源头的质疑。

1月26日 《科学》：武汉海鲜市场可能不是新冠病毒起源地

两天后，知名学术期刊《科学》（Science）对上述《柳叶刀》刊发的论文进行了报道。报道援引了乔治敦大学传染病专家丹尼尔·卢西（Daniel Lucey）的观点。他认为，诚如《柳叶刀》论文所述，那么新冠病毒可能会在武汉和其他地方的人们之间已经有了悄无声息的传播，直到 12 月下旬华南海鲜批发市场出现大量病例。该报道还引用了斯克里普斯研究所的进化生物学家克里斯蒂安·安德森（Kristian Andersen）的研究成果，他分析了 27 个新冠病毒基因组序列，发现病毒源头最早可能在 2019年10 月 1 日就已出现。

3月17日《自然·医学》：新冠病毒不可能是实验室造出来的

3月17日《自然·医学》（Nature Medicine）期刊上刊发了美、英、澳3国6位权威科学家（其中包括被称为“病毒猎手”的美国哥伦比亚大学教授伊恩·利普金）的研究论文证明：新冠病毒不可能是实验室造出来的，而是一种自然进化的产物，可能是病毒对人或动物宿主的自然选择。

4月29日 法国巴斯德研究所：法国疫情暴发非中国输入病例引发

4月29日，法国巴斯德研究所在其网站上预发表了论文《法国输入性与早期传播病毒的溯源分析》。该论文将法国检测到的97个新冠病毒样本与全球共享流感数据倡议组织（GISAID）发布的338份新冠病毒序列进行比对和溯源分析。研究发现，法国流行的新冠病毒和1月发现的中国输入病例感染的病毒并非来自同一毒株。也就是说，导致法国本地疫情暴发的病毒并非来自中国。

5月1日 世界卫生组织：新冠病毒源自自然界

当地时间5月1日，世界卫生组织在日内瓦召开的记者会上，有记者提问世卫组织是否相信武汉病毒研究所是新冠病毒的源头。对此，世卫专家米歇尔·瑞安(Micheal Ryan)博士强调：“世卫组织多次听取数位仔细研究过新冠病毒基因序列和病毒本身的专家的意见，确定新冠病毒源自自然界。”

5月3日《国际抗菌剂杂志》：新冠病毒12月底已在法国传播且与中国并无关联

5月3日，国际知名医学期刊《国际抗菌剂杂志》网站刊发了法国巴黎东北郊塞纳-圣但尼医院集团主持撰写的短篇通讯论文《新冠病毒2019年12月底已在法国传播》。该论文研究表明，新冠病毒已于2019年12月下旬在法国传播。这与上述巴斯德研究所的研究结论基本一致。论文作者发现一名在12月底被当做流感患者的病例具有新冠肺炎症状（抗体检测为阳性），并且该患者并没有武汉旅行史和接触史。

此前，学术界普遍认为新冠病毒12月份的传播样本只存在在武汉地区，而这一研究推翻了这一结论。结合巴斯德研究所的病毒基因测序的结果，法国新冠病毒在12月已经开始传播，其源头并不是武汉。

5月4日 福奇：新冠病毒并非人为制造

安东尼·福奇（Anthony Fauci）是美国首席传染病专家，更是美国白宫抗疫小组成员。5月4日，在接受《国家地理》杂志专访时，福奇表达了与美国务卿彭佩奥一直鼓吹的“病毒来自武汉实验室”截然相反的观点。他说，“科学证据非常、非常强烈地指向这一病毒是在非人为操纵下产生的。递进演化理论强有力地表明，这一病毒在自然界中进化并逐步跨越物种传播。”

从上面的时间线可见，从1月至5月，越来越多的研究表明，新冠病毒的源头很有可能并非是武汉。而且，学术界已有共识，美国某些政客鼓吹的病毒由中国实验室制造的政治谣言毫无根据。

目前，全球疫情仍在蔓延，诸多疑问还有待各国科研人员携手解答。正如世卫组织总干事谭德塞多次强调，在全球共同抗击新冠肺炎疫情时，“需要事实，而非恐惧”“需要科学，而非谣言”“需要团结，而非污名化”。